

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/5/2020 9:27:53 PM
Subject: Doorst: onderzoek
Received: Tue 5/5/2020 9:27:53 PM

tbv onze unit... hoedan

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 5 mei 2020 om 11:35:34 CEST
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: onderzoek

Top, dank (10)(2e) fijn dat je de tijd hebt genomen om mijn vragen te beantwoorden!

Ik weet dat jullie vragen rondom gedrag (en blijkbaar ook zweetdruppels binnen krijgen).

Is er iemand die de vragen rondom gedrag coördineert en die mijn overige vragen kan beantwoorden? Dat ontlast jou weer.

Een belangrijke reden om het proces te willen stroomlijnen is dat branches gaan shoppen als ze niet snel genoeg antwoord krijgen. Dus het kan best dat ze bij OMT zeggen, dat ze deze vraag hebben beantwoord maar dat het antwoord de branche niet is bevallen of dat het nog bij OMT ligt en nu bij jou komen (omdat jij zo snel bent met antwoorden....*). En dan kan OMT later wellicht een ander antwoord geven, vandaar dat het RIVM CMT dit wil stroomlijnen.

Verder wordt de integraliteit van de antwoorden belangrijk gevonden en gedrag is een belangrijk onderdeel van veel vragen, ook die bij OMT/ LCI etc komen en wellicht nu niet worden afgestemd met jullie (heb ik geen zicht op en zou ik wel graag willen hebben voor deze opdracht). Dus ik verwacht dat het aantal vragen richting de gedragsunit zullen toenemen.

Overige vragen:

1. En hoeveel vragen zijn er het er ongeveer (orde van grootte in totaal of per week)?
2. Is het aantal vragen toegenomen of verwacht je een toename van de vragen?
3. Welk type vragen krijg je (kort de inhoud)?
4. Verwijs je de vraag door en/ of beantwoord je die zelf (binnen eigen centrum of samen met experts van andere centra)?
5. Als je doorverwijst, naar wie is dat?
6. Als je zelf beantwoord (binnen eigen centrum of aangevuld met experts), met wie stem je het antwoord af voordat je het terugstuurt?
7. Registreer je de vraag en antwoord? Zo ja, hoe dan?
8. Is er een coördinator binnen je Centrum die we kunnen benaderen voor aanvullende vragen, cq het proces straks kunnen voorleggen om te toetsen?

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 5 mei 2020 09:44
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: onderzoek

Ha (10)(2e)

Bij mij en mijn mensen komen vooral vragen binnen over samenwerking op nieuw corona-onderzoek. Volgens (10)(2e) zou (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) dit coördineren. Omdat ik nog niet precies weet wat (10)(2e) precies doet en wat haar reactiesnelheid is (vaak wordt binnen 1-2 dagen reactie gevraagd), ben ik nog benieuwd.

Daarnaast krijgen we nu vanuit verschillende hoeken ook zelf adviesvragen binnen om inzet van de expertise vanuit de gedragsunit, oa vd NZa en LOT-C (heerlijk al die afkortingen)

Onderstaand is een vraag van de directeur van de fitnessbranche – die volgens mij niet passend is voor info@rivm.nl en ook niet thuishoort bij vraag-aanbod triage, daarom ga ik nu toch zelf een beetje zoeken bij die dit thuishoort. Bij vraagaanbodtrriage zit geen terugkoppeling ingebouwd, dat voelt niet altijd even prettig, alsof je het op hoop van zegen over de schutting knalt. Maar het is even niet anders.

Helaas is mijn mailbox erg ontploft (er komen gemiddeld 100 (!) mails per dag binnen, terwijl ik grootste deel van de dag in overleg zit,) ik mis daardoor nogal wat op het moment.

Succes met je nieuwe uitdaging@ – ik hoop dat dit beetje helpt met in kaart brengen van de vragen,

Groet,

(10)(2e)

From (10)(2e) | NL Actief <(10)(2e) @nlactief.nl>

Sent: vrijdag 1 mei 2020 09:59

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: onderzoek

Hoi (10)(2e)

(10)(1d)

Ik gebruik ju weer even om bij je druk bezette collega's te komen. Mijn vraag gaat over het laatste advies van het OMT en de volgende passage:

Bij het sporten ontstaan soms druppelwolken en uit onderzoek d.m.v. luchtstromen en computersimulaties blijkt dat deze druppels tot 20 meter achter een (rennende) sporter aangetoond kunnen worden. Op theoretische gronden zou dan een risico ontstaan voor degenen die zich in de slipstream, vlak achter de sporter, bevinden. Bovenstaande onderzoeken zijn niet uitgevoerd bij mensen. Onduidelijk is of het virus zich via deze druppelwolken, vanuit mensen zonder klachten, effectief verspreidt. Dit is niet aangetoond. Er is meer onderzoek nodig om een conclusie te trekken. Los daarvan dienen mensen met klachten thuis te blijven.

Ik begrijp dat dit onderzoek door RIVM verricht wordt en ben ontzettend benieuwd wat de stand van zaken is. Dat zal je waarschijnlijk niet verbazen gezien het belang van fitness. We worden bijvoorbeeld al benaderd door leveranciers van filters voor klimaatbeheersing etc. Ons standpunt is echter dat we ondernemers pas vragen om te investeren als de wetenschap dat aangeeft.

Kan jij voor mij navragen wat de stand van zaken is? En wanneer men verwacht iets op te leveren? Of we, als branche die dit betreft, dit tijdig horen en eventueel de mogelijkheden te krijgen om hier oplossingsrichtingen voor te bedenken?

Ik hoor het graag van je terug.



(10)(2e) @nlactief.nl

www.nlactief.nl